

Følgende forslag bedes behandlet på gf den 28.4.2025

1)

Det er uhensigtsmæssigt, at den, der påtager sig arbejdet med at fylde folks vaskekort op, er nødsaget til at lade pengene gå gennem deres egen konto. Jeg har undersøgt det med en jurist, der har udtalt følgende:

"Kortpasserens bankkonto bør ikke anvendes, men alene foreningens konto"

Jeg har undersøgt med Danske Bank, der skriver: "Foreninger kan få en MobilePay løsning som er gratis at oprette og uden abonnement - Dog betales 0,99% af de indbetalte beløb i gebyr = 0,99 kr. for hver 100 kr. Her kan de penge I modtager via MobilePay gå direkte ind på foreningens konto uden om evt. private konti

Alle foreninger har et gratis Mastercard man kan tilknytte en foreningskonto. Hvis I ønsker flere koster det kr. 150,- ekstra årligt.

Foreninger har 2 konti med i pakken og kan købe ekstrakonti til 6,- stk. pr mdr. Således vil også folk uden MobilePay kunne indbetale vaskepenge direkte på en konto"

Det skulle altså være piece of cake at få den ordning, der skal bare ringes til MobilePay på 70 80 39 00

Jeg beder generalforsamlingen afgøre, om man vil fortsætte med den nuværende ordning eller man vil finde en mere moderne ordning med MobilePay

2)

I 2018 blev der lavet en Tilstandsrapport over vores bygninger. Pengene til denne – 68.000 kr. – blev taget af kassen, uden at der havde været afstemning om det, end ikke budgetteret med det. Dette var en retstridig handling

Vores forening har siden 1995 brugt i omegnen af 150.000 kr. på tilstandsrapporter. En tilstandsrapport fra 2013 konkluderede stort set det samme som rapporten fra 2018. Tilstandsrapporten fra 2013 lå i 2018 på vores hjemmeside

Vores nabeforening i nummer 75-79 A har til sammenligning i den periode anvendt ca. 14.000 kr. til dét formål. De to foreninger er lige gamle og bygget af stort set ens materialer

Jeg beder ejerne stemme om, at en bestyrelse maksimalt må anvende 25.000 kr. af foreningens penge, uden at det har været behandlet på en generalforsamling. Beløbet kan justeres på gf

En anke har hidtil været, at en bestyrelse så ikke ville turde anvende et større beløb, fx hvis taget styrtede ned. Jeg har undersøgt det med en jurist, der siger: "Alle har en tabsbegrænsningspligt"

Det er altså lovpligtigt at forsøge at begrænse en skade – ifølge dansk rets almindelige nødretsgrundsætning

Venlig hilsen

Inger

73 b, 1. tv